

Övning GOA 2018

Lokal utvärderingsrapport



Författare;
David Öjelid
Beredskapssamordnare, Medelpads räddningstjänstförbund
david.ojelid@sundsvall.se
073-275 14 99

Niklas Johansson
Beredskapssamordnare, Medelpads räddningstjänstförbund
niklas.johansson@sundsvall.se
070-071 48 69

Innehållsförteckning

1 Inledning	3
1.1 Bakgrund	3
1.2 Vad är en inriktning och samordningsfunktion?	3
1.3 Syfte och mål med utvärderingsrapporten	4
1.5 Regional övning GOA	4
1.5.1 Beskrivning övningsscenario	4
1.5.2 Övningsformat	5
1.5.3 Övningens mål och syfte	5
1.4.4 Övningsdeltagare	6
2 Metod	7
2.1 Tillvägagångssätt	7
2.2 Utvärderingsfrågor/indikatorer	7
2.2.1 Målbeskrivning aktörsgemensamt mål 1 - God förmåga att förbereda och genomföra ISF-möten	7
2.2.2 Målbeskrivning aktörsgemensamt mål 2 - God förmåga att inhämta information, sammanställa och kommunicera samlad lägesbild	8
2.2.3 Målbeskrivning aktörsgemensamt mål 3 - God förmåga att samordna information	9
2.3 Övningsledning & utvärderingsorganisation	9
2.5 Datainsamling och analys	9
3. Resultat & analys	11
3.1 Förmåga att förbereda ISF- möten	11
3.2 Förmåga att genomföra ISF-möten	12
3.3 Förmåga att inhämta information, sammanställa och kommunicera samlad lägesbild	14
3.4 Förmåga att samordna information	15
4 Slutsatser	16
4.1 Slutsatser kring måluppfyllnad	16
4.2 Styrkor	18
4.2 Brister	18
4.3 Slutsatser kring erfarenheter från övningsdeltagare	18
4.3.1 Deltagande förvaltningar, bolag, förbund samt externa aktörer	18
4.3.2 Deltagare i tjänstemannaledning och stab	19
5 Sammanfattning	19
6 Utvecklingsområden	19
7 Föreslagna förbättringsåtgärder	20
Referenser	
Bilagor	

Sammanfattning

År 2014 gav Myndigheten för samhällsskydd och beredskap ut rekommendationerna "gemensamma grunder för samverkan och ledning vid samhällsstörningar". Det var ett först steg mot ett nationellt gemensamt förhållnings- och arbetsätt att hantera tvärsektoriella samhällsstörningar. Dessa rekommendationer är framtagna av ett sjuttiototal aktörer inom samhällsskydd och beredskap däribland experter, forskare och praktiker (MSB, 2017). Arbetet med att implementera de gemensamma grunderna i sin helhet har pågått i länets aktörer sedan 2016. De gemensamma grunderna inbegriper också metoder för hur samverkan mellan aktörer ska ske rent praktiskt i form av en inriktning och samordningsfunktion (ISF). En ISF kan genomföras på olika nivåer, nationell, regional och lokal. Under våren 2018 har länets aktörer utbildats i denna metod på lokal nivå och under hösten 2018 genomfördes övning GOA som syftade till att pröva kommunernas förmåga att stå värd för en ISF och på så sätt öva på kommunens lagstadgade geografiska områdesansvar vid en samhällsstörning.

Övningen genomfördes den 19:e november i Timrå kommun och byggde på ett fiktivt scenario om en nationellt utbredd pandemi. Övningen syftade till att öva kommunens förmåga att stå värd för en ISF som i korta drag innebär förmåga att skapa en samlad lägesbild, bjuda in, leda och genomföra ett ISF-möte samt samordna information till media och allmänhet. Målen för övningen uppfylldes men övningen visade samtidigt på att fortsatt arbete och utbildning i förståelse för roller och ansvar, förmåga att samla läge och nyttja tekniska hjälpmedel för effektivt krisledningsarbete krävs

1 Inledning

I följande kapitel redogörs för bakgrunden till övningens genomförande, syftet med övningen samt denna utvärderingsrapport, målet med övningen och hur övningen gick till.

1.1 Bakgrund

Efter skogsbranden i Västmanland 2014 har det i studier framkommit att förståelsen för vad geografiskt områdesansvar innebär skiljt sig mellan högre tjänstemän och politiker. Det finns även en stor variation kring hur kommunerna ser på det geografiska områdesansvaret och kunskaperna har nått ut olika långt i kommunernas organisationer (MSB 2018).

För att förtydliga vad detta innebär har sedan 2016 kommunerna i Västernorrland, räddningstjänsterna, Länsstyrelsen, regionen och polisen arbetat tillsammans med implementering av de *gemensamma grunderna för samverkan och ledning* (MSB, 2017). För att pröva förmågan till inriktning och samordning genomför Länsstyrelsen Västernorrland en regional samverkansövning tillsammans med ovan utpekade aktörer. Utöver dessa tillkom andra viktiga aktörer under övningen. De utpekade aktörerna har tidigare utbildats i de förhållningssätt och arbetssätt som återfinns i de gemensamma grunderna. Namnet på övningen, GOA, står för geografiskt områdesansvar.

1.2 Vad är en inriktning och samordningsfunktion?

En inriktning och samordningsfunktion (hädanefter ISF) består av företrädare för offentliga och privata aktörer samt frivilliga resurser som möts för att åstadkomma gemensam inriktning och samordning vid samhällsstörningar. Kommunen ansvarar för att erbjuda en mötesplats och att driva arbetet kopplat till ISF framåt. Här ingår att ta initiativ till att skapa en samlad lägesbild, sammankalla, leda och dokumentera möten, samt följa upp överenskomna åtgärder. Kommunen kan samverka med andra kommuner om att stå värd för en inriktnings- och samordningsfunktion. Att kommunen ska kunna stå värd för en ISF är ett krav i den nya överenskommelsen mellan myndigheten för samhällskydd och beredskap (MSB) Sveriges kommuner och landsting (SKL) om kommunernas krisberedskap (MSB & SKL, 2018)

1.3 Syfte och mål med utvärderingsrapporten

Mål och syfte med denna utvärderingsrapport av övningen GOA är, som det brukar vara i regel, lärande. Genom att generera kunskap om de brister och styrkor som finns kan man arbeta systematiskt för att utveckla eller bibehålla förmågan att hantera olyckor eller kriser. De konkreta utvecklingsområdena som uppkommer från den analys och slutsats som dras i utvärderingen kan sedan användas för att brygga övergången mellan övning och verksamhetsutveckling.

Denna utvärdering har ett aktörsspecifikt perspektiv och kommer fokusera på Sundsvalls kommun.

Den regionala utvärderingen genomförs av Länsstyrelsen Västernorrland.

1.5 Regional övning GOA

1.5.1 Beskrivning övningsscenario

Övningen genomfördes den 20 november 2018 i Sundsvalls kommun. Scenariot i övningen bestod utav ett händelseförlopp med en snabb spridning av en dödlig influensasjukdom och tilltagande oro bland medborgarna. Denna influensa av A typ (H5N1) sprids globalt och karaktäriseras som en pandemi då den drabbat stora delar av världen med många insjuknade. I augusti upptäckts det första fallet i Indien, i september sprids smittan vidare i Asien. Vid månadskiftet oktober/november konstateras det att smittan nått Sydeuropa och Centraleuropa. En stor andel av befolkningen insjuknar upp till 40 %. Den 10 oktober konstateras det första svenska fallet och det rapporteras sedan dagligen om nya utbrott runt om i landet. Sjukvården i Stockholm är kraftigt belastad och flera personer vårdas på intensivvårdsavdelningar, inga konstaterade fall i Västernorrland. Antivirala mediciner (som bromsar sjukdomsförloppet men inte botar den) har börjat delas ut enligt folkhälsomyndighetens föreskrifter.

Under november månad börjar oro märkas bland allmänheten, regionledningen kontaktas dagligen av media med frågor om läkemedel, vaccin och vilka länsbor som är aktuella för vaccinering i första hand. Vacciner förväntas komma till Sverige först om två veckor och då i mycket begränsad skala (ca 340 000 doser). På sociala medier diskuteras eventuella biverkningar av vaccinet. Senare under månaden meddelas det att finns misstänkta fall av pandemiinfluensa i Västernorrland. Efter en samverkanskonferens med MSB, Socialstyrelsen och

Folkhälsomyndigheten är budskapet att man på regional och lokal nivå ska se över hur man avser prioritera antivirala mediciner och vaccin.

Ett utbrett missnöje bland olika grupper i länet märks av, vissa är missnöjda över att de ej får tillgång till förebyggande behandling. Andra är oroliga för eventuella biverkningar av läkemedlen och vill inte känna sig tvingade att använda läkemedlen för att förhindra smittspridning. Efter en regional samverkanskonferens meddelar smittskyddsläkaren att man bör planera för upp till 40 % sjukfrånvaro, antivirala mediciner kommer räcka till 20 % av befolkningen och att vaccinet kommer om 2 veckor och då i en omfattning av 8000 doser per vecka. Startläget för övningen, vecka 47 innebär en situation där antalet sjuka ligger på 10 %, många är i åldern 15-40. En person har avlidit på Sundsvalls sjukhus.

MSB vill i det här läget ha in samlade regionala lägesbilder från länsstyrelserna för att kunna skapa sig en helhetsbild av situationen. Länsstyrelsen Västernorrland begär därför in samlade lägesbilder från samtliga kommuner i länet. Syftet är att kommunerna ska beskriva hur de ser på sin förmåga att upprätthålla samhällsviktig verksamhet samt hur de tänker sig prioritera läkemedel och vaccin.

1.5.2 Övningsformat

Regional övning GOA 2018 var en funktionsövning i seminarieform med vissa praktiska moment. Det innebär att aktörer i beredskapssystemet övades i att tillsammans med andra aktörer gå igenom hur de vill/kan lösa olika typer av problem. De praktiska momenten innebar att övningsdeltagarna fick öva i arbetssätt som förespråkas i *Gemensamma grunder för samverkan och ledning vid samhällsstörningar*.

1.5.3 Övningens mål och syfte

Syftet med övningen var att pröva kommunernas förmåga att genomföra en inriktning och samordningsfunktion (hädanefter ISF) på lokal nivå genom de olika moment som föreskrivs i *gemensamma grunder för ledning och samverkan vid samhällsstörningar* (MSB, 2017).

Det aktörsgemensamma målet för övningen var:

1. God förmåga att förbereda och genomföra ISF- möten – i detta moment prövades förmågan att förbereda och genomföra ISF-möten. Deltagarna i övningen förväntas upprätta en ISF och ISF-stöd (stab) samt göra nödvändiga föreberedelser inför ISF-mötet. Under själva ISF-mötet förväntades deltagarna i övningen leda och dokumentera mötet utifrån egna rutiner och agendor.
2. God förmåga att inhämta information, sammanställa och kommunicera samlad lägesbild – I detta moment prövades förmågan att inhämta information, sammanställa och kommunicera samlad lägesbild. Övningsdeltagarna förväntas utföra denna övningsaktivitet utifrån egna mallar och rutiner.
3. God förmåga att samordna information – i detta moment prövades förmågan att samordna information. Övningsdeltagarna förväntades analysera behov av kommunikation och ge förslag till samordnad kommunikation.

Målen har vidare delats upp för enkelhetens skull. Det första aktörsgemensamma målet har två målbeskrivningar där den ena handlar om att *förbereda* ISF-möte och den andra om att *genomföra* ISF-möte.

Det andra aktörsgemensamma målet är också uppdelat, den första målbeskrivningen handlar om att *inhämta* information och den andra om att *sammanställa och kommunicera* samlad lägesbild. Det tredje aktörsgemensamma målet har delat upp i en lokal och regional nivå då ett informationssamordningsmöte genomfördes först v.49 den 6 december.

1.4.4 Övningsdeltagare

Utöver den kommunala krisledningsstaben och kommunstyrelsen medverkade också kommunala förvaltningar, bolag och förbund. Inbjudan och förfrågan om deltagande i övningen hade i förväg också skickats till olika lokala samverkansaktörer via kommunens krishanteringsråd.

Deltagande aktörer var;

- Kommunledningskontoret
- Kultur- & teknikförvaltningen
- Miljö- & byggförvaltningen
- Socialförvaltningen

- Barn- & utbildningsförvaltningen
- TimråBo
- MittSverige Vatten
- Servanet
- Röda korset
- E.On Elnät
- Region Västernorrland
- Räddningstjänsten

2 Metod

I denna del av utvärderingen redogörs för vilket tillvägagångssätt som använts, vilka mål som övningen hade, vilken data utvärderingen bygger på samt vilka personer som utvärderat övningen.

2.1 Tillvägagångssätt

Utvärderingsfrågorna bygger på de målbeskrivningar som återfinns i övningsbestämmelserna, de kontrollpunkter som återfinns i övningsledningsbestämmelserna samt de enkäter som fyllts i av de medverkande i övningen efter övningens slut. Enkäterna distribuerades via mail och besvarades via enkätverktyget mentimeter.com. För mer information kring datainsamling se avsnitt 2.5.

2.2 Utvärderingsfrågor/indikatorer

Nedans återfinns de målbeskrivningar som utvärderingsfrågorna delvis bygger på.

2.2.1 Målbeskrivning aktörsgemensamt mål 1 -

God förmåga att förbereda och genomföra ISF-möten

God förmåga att förbereda ISF-möte:

- Att göra en aktörsanalys och identifiera vilka aktörer som bör delta i ett ISF-möte
- Att formulera en kallelse, utifrån organisationens egna mallar och rutiner, till ISF-möte
- Kallelsen innehåller syfte, klockslag, plattform, eventuella förberedelser och agenda samt distribueras till identifierade aktörer

God förmåga att genomföra ISF-möte:

- Att vid angiven tidpunkt leda och dokumentera ISF-möte utifrån agendan
- Att under ISF-mötet identifiera eventuella samordnings- och samverkansbehov, ge förslag till inriktning och samordning för fortsatt hantering av händelsen utifrån samhällets skyddsvärden
- Att ge förslag till inriktning för kommunikation
- Att efter ISF-mötets slut distribuera minnesanteckningar i WIS

När är målet uppnått:

- När rätt aktörer, med rätt kompetens och mandat deltagit i ISF-möte
- När genomfört ISF-möte bidragit till att identifiera eventuella samverkans- och samordningsbehov och en överenskommelse om gemensam inriktning nåtts

2.2.2 Målbeskrivning aktörsgemensamt mål 2 -

God förmåga att inhämta information, sammanställa och kommunicera samlad lägesbild

God förmåga att inhämta information:

- Att göra en aktörsanalys och identifiera vilka aktörer som bör rapportera lägesbild
- Att formulera ett syfte med samlad lägesbild och utifrån organisationens egna mallar och rutiner begära aktörsspecifika lägesbilder från identifierade aktörer

God förmåga att sammanställa och kommunicera samlad lägesbild:

- Att analysera aktörsspecifika lägesbilder och sammanställa till en samlad lägesbild
- Att formulera förslag till inriktning och samordning för fortsatt hantering av händelsen utifrån samhällets skyddsvärden
- Att formulera förslag till inriktning för kommunikation

- Att kommunicera samlad lägesbild till involverade aktörer samt presentera huvuddragen i den samlade lägesbilden vid ett ISF-möte

När är målet uppnått:

- När rätt aktörer rapporterat aktörsspecifik lägesbild vid angiven tidpunkt
- När den samlade lägesbilden bidragit till att ge en överblick av händelsen utifrån organisationens geografiska områdesansvar
- När den samlade lägesbilden innehåller förslag till inriktning för fortsatt hantering av händelsen

2.2.3 Målbeskrivning aktörsgemensamt mål 3 - God förmåga att samordna information

God förmåga att samordna information på lokal nivå:

- Att analysera vilket gemensamt behov av kommunikation som finns

När är målet uppnått på lokal nivå:

- När den samlade lägesbilden innehåller förslag till samordnad kommunikation

2.3 Övningsledning & utvärderingsorganisation

Funktion	Namn
Lokal övningsledare (LÖL)	Johanna Hillgren, MRF
Lokal övningsledare (LÖL)	David Öjelid, MRF
Lokal utvärderare (LU)	Jenny Persson, Länsstyrelsen Västernorrland
Lokal utvärderingsresurs	Thomas Åslin, MRF
Observatör	Niklas Johansson, MRF

2.5 Datainsamling och analys

Datainsamling gjordes med ett antal olika källor som grund. Stor del av insamlingen bygger på den lokala utvärderarens protokoll. Till detta kommer dock

lokala övningsledares och lokala utvärderingsresursens iakttagelser och anteckningar. Dessa beskrivningar syftar till att utvärdera huruvida målen för övningen uppfylldes eller inte. Utvärderingsmaterialet kompletterades också med övningsdeltagarnas synpunkter kopplat till information, kommunikation inför övning såväl som vad övningen bidragit med vad gäller lärande.

Deltagarnas perspektiv samlades in med hjälp av ett webbaserat enkätverktyg kallat Mentimeter. Med hjälp av detta verktyg skapades tre separata utvärderingsenkäter med skiftande målgrupper. Enkät 1 riktade sig till den kommunala tjänstemannaledningen samt stabspersonal. Enkät 2 riktade sig till de individer som deltog på ISF-mötet och enkät 3 riktade sig till övriga övade. Övriga övade avser i det här fallet de personer som på ett eller annat sätt deltagit i arbetet med att skapa lägesbild utifrån sitt aktörsspecifika perspektiv från bolag, förvaltningar, förbund, myndigheter och övriga aktörer.

Enkäterna distribuerades till övade aktörer och personer med uppmaning att vidarebefordra till de personer som berördes och varit involverade i övningen. Datainsamling skedde mellan 22 nov – 30 nov 2018. Vissa personer kan ha haft anledning att besvara fler än en enkät exempelvis om man deltagit både ISF-mötet och/eller deltagit i den kommunala staben/arbetet med lägesbild på sin förvaltning, bolag eller förbund. Med tanke på att denna möjlighet fanns kan vi inte veta exakt hur många unika personer som besvarat enkäterna och väljer istället att benämna dessa som respondenter.

- Enkät 1 som riktade sig till deltagare i tjänstemannaledning och stab besvarades av 3 respondenter.
- Enkät 2 som riktade sig till deltagare på ISF-mötet besvarades av 10 respondenter
- Enkät 3 som riktade sig till övriga övade besvarades av 5 respondenter.

Totalt svarade 18 respondenter på utvärderingsenkäten. Se bilaga B-D för utvärderingsfrågor.

Analysarbetet bygger på studier av det utvärderingsmaterial som inhämtats. Utifrån materialet har ett antal styrkor och brister identifierats och lyfts fram i form av ett antal olika teman. Dessa omvandlas sedan till konkreta förbättringsåtgärder som även lyfts in i den kommunala övergripande risk- och sårbarhetsanalysen.

3. Resultat & analys

I det här avsnittet presenteras resultatet från utvärderingsprotokoll i tabellformat utifrån de aktörsgemensamma målen. För fullständig information av utvärderingsmaterialet se bilagor. Av praktiska skäl har aktörsgemensamt mål 1 – (god förmåga att förbereda och genomföra ISF-möten) delats upp i två delar där förmågan att förbereda och förmågan att genomföra ISF-möten redovisas separat. Därefter följer resultatet av de aktörsgemensamma målen 2 och 3. De delmål som listas i nedanstående tabell är en omskrivning av de indikatorer som användes av den lokala övningsledningen och den lokala utvärderaren under övningsdagen. De fungerade som en checklista för att driva övningen framåt.

3.1 Förmåga att förbereda ISF- möten

Aktörsgemensamt mål 1	Delmål	Är delmålet uppfyllt?	Analys & kommentar
God förmåga att förbereda ISF-möten	Att göra en aktörsanalys och identifiera vilka aktörer som bör delta i ett ISF-möte.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	Arbetet med aktörsanalys påbörjades omgående. Däremot utelämnades några aktörer som efter uppmaning från övningsledning inkluderades och fick kallelse
God förmåga att förbereda ISF-möten	Att formulera en kallelse, utifrån organisationens egna mallar och rutiner, till ISF-möte.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	
God förmåga att förbereda ISF-möten	Kallelsen ska innehålla syfte, klockslag, plattform, eventuella förberedelser och agenda samt distribueras till identifierade aktörer	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Delvis	Innehåller ingen information kring hur deltagare ska förbereda sig
Samlad bedömning av aktörsgemensamt mål 1 - God förmåga att förbereda ISF-möten		Är målet uppfyllt?	

<p>Kommunledningsstaben om 4 personer samlades snabbt men det tog lång tid att förbereda och få ut kallelsen till mötet inkluderat förfrågan om lägesbild. Arbetet med aktörsanalys påbörjades omgående men vissa aktörer utelämnades i analysen. Det finns behov mer tillgänglig information om vilka aktörer som är samhällsviktiga utöver kommunens "egna" verksamheter för att effektivisera framtida kontakter. Generellt var det en relativt skev arbetsfördelning i staben då en person gjorde väldigt mycket och de övriga verkade inte ha lika mycket att göra.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis
--	---

3.2 Förmåga att genomföra ISF-möten

Aktörsgemensamt mål 1	Delmål	Är delmålet uppfyllt?	Analys & kommentar
God förmåga att genomföra ISF-möten	Mötet ska starta vid angiven tidpunkt (13:00)	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	
God förmåga att genomföra ISF-möten	Leda mötet utifrån agenda	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	Agendan för mötet följs och genomförs på ett strukturerat sätt.
God förmåga att genomföra ISF-möten	Mötet ska dokumenteras	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	Mötet dokumenterades på ett föredömligt sätt
God förmåga att genomföra ISF-möten	Mötet ska identifiera eventuella samordning- och samverkansbehov	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	
God förmåga att genomföra ISF-möten	Ge förslag till inriktning och samordning för	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	

	fortsatt hantering av händelsen	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	
God förmåga att genomföra ISF-möten	De övande ska utgå från samhällets skyddsvärden när de ger förslag till inriktning och samordning	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	
God förmåga att genomföra ISF-möten	Ge förslag till inriktning för kommunikation	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	Detta var också en fråga som noterades som en punkt som behövde tas vidare och lyftas på regional nivå för vidare samordning.
God förmåga att genomföra ISF-möten	Nå en överenskommelse om gemensam inriktning	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	
God förmåga att genomföra ISF-möten	Dokumentera en överenskommelse om gemensam inriktning	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	.
God förmåga att genomföra ISF-möten	Distribuera minnesanteckningar efter mötets slut	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	
Samlad bedömning av förmåga att genomföra ISF-möte		Är målet uppfyllt?	
Mötet genomfördes på ett lugnt och metodiskt sätt. Mötesordförande visade tecken på helhetssyn i form av koppling till samhällets skyddsvärden och verkade för samordning av alla aktörer inom det geografiska området, inte enbart kommunens verksamheter. Mötestid på 45 minuter är rimligt i sammanhanget. Bra tekniska förutsättningar gav deltagare möjlighet att delta via Skype med god		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	

hörbarhet.	
------------	--

3.3 Förmåga att inhämta information, sammanställa och kommunicera samlad lägesbild

Aktörsgemensamt mål 2	Delmål	Är delmålet uppfyllt?	Analys & kommentar
God förmåga att inhämta information och sammanställa och kommunicera samlad lägesbild	Genomföra en aktörsanalys för att identifiera vilka aktörer som ska lämna rapportera lägesbild	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	Aktörsanalys genomfördes men här finns behov av mer utarbetade rutiner för att inte riskera att missa väsentliga aktörer.
God förmåga att inhämta information och sammanställa och kommunicera samlad lägesbild	Formulera ett syfte med samlad lägesbild	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	Ett tydligt syfte med varför man var i behov av en lägesbild formulerades inte.
God förmåga att inhämta information och sammanställa och kommunicera samlad lägesbild	Skicka en mall för att rapportera aktörsspecifik lägesbild	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	
God förmåga att inhämta information och sammanställa och kommunicera samlad lägesbild	Genomföra analys av aktörsspecifika lägesbilder	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Delvis	Analys genomfördes men det finns behov av ytterligare bemanning på lägesfunktionen i staben. Det är i detta fall ett omrimligt arbete för en person att genomföra och i synnerhet under tidspress.
God förmåga att inhämta information och sammanställa och kommunicera samlad lägesbild	Sammanställa en samlad lägesbild	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	En samlad lägesbild presenterades men det fanns brister i det underlag som presenterades. Vissa viktiga aspekter i

			aktörernas lägesbilder framkom inte på ett önskvärt sätt i förhållande till förslagen på inriktning och samordning som presenterades
God förmåga att inhämta information och sammanställa och kommunicera samlad lägesbild	Den samlade lägesbilden ska innehålla förslag till inriktning och samordning för fortsatt hantering av händelsen utifrån samhällets skyddsvärden	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	Den samlade lägesbilden skulle innehålla förslag på inriktning och samordning. Detta är i praktiken svårt att uppnå då förslag inriktning och samordning kan uppstå under mötet men utifrån delmålet är kravet inte uppfyllt.
Samlad bedömning av förmåga att inhämta information och sammanställa och kommunicera samlad lägesbild		Är målet uppfyllt?	
Målet är delvis uppfyllt. Det finns behov av förbättring vad gäller området analys och sammanställning av lägesbild. Den tidspress som övningen medförde hade stor betydelse i detta avseende men det finns också behov av ökad bemanning på lägesfunktionen för att bättre kunna analysera den information som lägesbilderna innehåller kopplat till att bereda förslag på inriktning och samordning.		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Delvis	

3.4 Förmåga att samordna information

Aktörsgemensamt mål 3	Delmål	Är delmålet uppfyllt?	Analys & kommentar
God förmåga att samordna information	Analysera vilket gemensamt behov av kommunikation som finns	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	En analys av det gemensamma behovet av kommunikation gjordes.

God förmåga att samordna information	En samlad lägesbild innehållandes förslag till samordnad kommunikation	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	
Samlad bedömning av de övandes arbete med samordnad kommunikation		Är målet uppfyllt?	
Arbetet med den samordnade kommunikationen lyftes på ett sätt som såg en helhet utöver kommunens egen verksamhet. Kommunikationen i sin helhet identifierades också som en punkt att föra vidare för samordning på regional nivå.		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis	

4 Slutsatser

4.1 Slutsatser kring måluppfyllnad

De övade har visat en tillfredställande förmåga under övningen och mål 1 och 3 anses vara uppfyllda. Det betyder att mål nummer 2; God förmåga att inhämta information, sammanställa och kommunicera samlad lägesbild inte bedöms ha uppfyllts och kräver förbättringsarbete. Det finns dock möjligheter till vidare utveckling och förbättring generellt gällande alla målen. Det finns också ambition att göra ett bra jobb och engagemang vilket är viktiga ingredienser i en övning och i detta fall har vi inte kunnat identifiera några sådana brister. Sammantaget har övningen fungerat och flutit på ett bra sätt i och i synnerhet hur ISF-mötet leddes och genomfördes.

- Aktörsgemensamt mål 1 – God förmåga att förbereda och genomföra ISF-möten.

Målet är uppfyllt. Det finns dock utrymme för förbättring i förberedelsearbetet vad gäller rutiner vid inhämtning av lägesbild. Att på ett effektivt sätt kunna hämta läge från aktörer är avgörande för att kommunen ska kunna ta sitt geografiska områdesansvar. Insamling av lägesbilder skedde vi mail och där finns behov av effektivisering i form av utökat användande av det tekniska stödsystemet WIS (Webbaserat informationssystem) som MSB tillhandahåller gratis.

Genomförande av ISF-mötet fungerade mycket bra. Mötet leddes utifrån agendan på ett föredömligt lugnt och metodiskt sätt och mötesordförande lyckades fånga en helhetssyn med tydliga kopplingar till samhällets skyddsvärden och därmed svaret på frågan varför inriktning och samordning behövs och varför de olika aktörerna samlas fåt sitt svar. Mötet genomfördes under 45 minuter och är att bedöma som fullt rimligt i sammanhanget.

- Aktörsgemensamt mål 2 – God förmåga att inhämta information, sammanställa och kommunicera samlad lägesbild

Målet bedöms som ej uppfyllt. Se ovan för utvecklingspotential för inhämtning av lägesbild. Likaså finns det behov av utveckling vad gäller arbetet med analys och sammanställning lägesbilder. Lägesfunktionen utgjordes av en person vilket gjorde att arbetet med att sammanställa och analysera de inkomna lägesbilderna blev övermäktigt och lägesfunktionen är i behov av stöttning för att möta framtida liknande behov. Det är här viktigt att poängtera att syftet med varför lägesbild samlas in och kommuniceras åter till berörda aktörer är viktigt för att skapa delaktighet och förståelse för vad som sker och vad som görs under en samhällsstörning.

- Aktörsgemensamt mål 3 – God förmåga att samordna information

Målet är uppfyllt. Det finns en förmåga att se vikten av samordnad information och samtidigt också betydelsen av stöttning från regionalt håll vad gäller formuleringar av enhetliga budskap. Däremot återfinns i den samlade lägesbilden inga direkta förslag på gemensam inriktning kopplat till kommunikation till allmänhet eller internt till den egna organisationens verksamheter. Just i den här händelsen finns det behov av regionalt och i sin tur kanske även nationellt stöd vad gäller kommunikation i form av riktlinjer med mera. Kommunen har däremot enligt det geografiska områdesansvaret även ett samordningsansvar gällande kommunikation och kan i regel inte förlita sig på stöd från Länsstyrelsen vid varje enskild händelse.

4.2 Styrkor

- Övningsdeltagares vilja och ambitioner
- Väl fungerande tekniska stödsystem för samverkan via Skype
- Ordförandes förmåga att leda en ISF

4.2 Brister

- Stabens bemanning gällande lägesfunktion
- Bristande rutiner för analys av lägesbilder
- Förmåga att utifrån en samlad lägesbild presentera tydliga förslag till inriktning och samordning

4.3 Slutsatser kring erfarenheter från övningsdeltagare

4.3.1 Deltagande förvaltningar, bolag, förbund samt externa aktörer

Generellt upplever de övade förvaltningarna, bolagen, förbunden och de externa aktörerna att syfte och mål med övningen kommunicerats i förväg. Information inkluderat syfte och mål om att övningen skulle äga rum skickades ut till deltagande aktörer i juni månad 2018. Därefter skickades ny information ut under september månad 2018 med instruktioner och valmöjligheter för respektive förvaltning, bolag & förbunds deltagande i övningen. Här gavs möjligheten att läsa in sig på scenariot och antingen skapa sin aktörsspecifika lägesbild i förväg eller skapa den i realtid på förfrågan under övningsdagen. Drygt hälften skapade lägesbild på förhand och drygt hälften gjorde den i realtid där olika funktioner och roller har deltagit i detta arbete. Huruvida den här valmöjligheten har framgått på ett tydligt sätt råder det delade meningar om och är en utmaning som övningsledningen får utveckla för framtiden. Glädjande är dock att samtliga förvaltningar, bolag och förbund bedömer sin förmåga att hantera en förfrågan och skapa en lägesbild som god eller mycket god. Vissa aktörer upplever oklarheter kring vilka förberedelser som skulle vidtagits kopplat till bland annat lägesbild. Ett par aktörer har uttryckt svårigheter med att skapa en lokal lägesbild när man tillhör en regional eller nationell aktör. Detta är värt att lyfta eftersom det sätter fingret på en känd problematik och är därmed en utmaning för kommunen i form av lokalt geografiskt områdesansvarig att arbeta vidare med.

4.3.2 Deltagare i tjänstemannaledning och stab

Erfarenheterna från deltagare i tjänstemannaledning och stab blir i detta fall något missvisande eftersom det under övningsdagen inte genomfördes något tjänstemannaledningsmöte som beslutade om att aktivera staben. Stabens arbete påbörjades i princip omgående vilket skapade en viss otydlighet. När väl stabsarbetet var igång vittnar utvärderingsenkäter att stabsmedlemmarna samlade intryck av stabens arbete var bra och det fanns en tydlig arbetsfördelning samt att majoriteten var införstådda med syfte och mål. Det fanns däremot ett behov av bättre förberedelser inför övningen kring vilka moment som skulle genomföras vilket styrks av utvärderingen. Det finns ett behov att utreda stabens framtida bemanning samt öva denna mer framöver. Ett tydligt fokus vid framtida övningar bör vara att öva delar av en helhet. Exempelvis att enbart öva analys av lägesbild eller enbart öva på ett effektivt sätt genomföra en förfrågan om lägesbild genom tekniska stödsystemet WIS (Webbaserat informationssystem).

5 Sammanfattning

Resultat och analys bygger som tidigare beskrivits på utvärderingsprotokoll samt övningsdeltagarnas enkätsvar. Målen för övningen är uppfyllda med undantag för mål 2 och det finns därmed utrymme för förbättringsåtgärder som kan effektivisera de olika arbetsprocesser som krishantering består av, skapa ökad trygghet för de som ska utföra uppgifterna samt översyn över tekniska hjälpmedel både för att samla läge och för att kunna stå värd för en inriktning och samordningsfunktion.

6 Utvecklingsområden

- Utöka användandet av tekniska stödsystem för informationsdelning och inhämtning (WIS).
- Utbildningsinsatser gällande stabsmetodik
- Övningsinsatser i delar av arbetsmoment för stab
- Vidare utbildning i gemensamma grunder för samverkan & ledning (MSB, 2017) med fokus kommunens geografiska områdesansvar och innebörden av att kunna stå värd för en inriktning och samordningsfunktion.

7 Föreslagna förbättringsåtgärder

Åtgärd	Bakgrund	Ansvarig	Kommentar	Uppföljning
Genomföra utbildnings- & övningsdag för deltagare i den kommunala staben i grunderna i krishanteringssystemet med specifikt fokus på ISF	Övning GOA 2018	Krisberedskapssamordnade MRF		
Genomföra utbildningsdag i stabsmetodik och stabsarbetets grunder	Övning GOA 2018	Krisberedskapssamordnade MRF		
Besluta om att tillsvidare använda den lägesrapportmall som baseras på WIS frågebatteri.	Övning GOA 2018	Säkerhetschef	Denna mall används av majoriteten av länets aktörer	
Genomför utbildning i WIS 3.0 för tjänstemannaledning & stabsmedlemmar	Övning GOA 2018	Krisberedskapssamordnade MRF		

8 Referenser

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), (2018). *Projektdirektiv, Gemensamma grunder för samverkan och ledning. Inriktnings- och samordningsfunktion på lokal nivå*. Diariernr. 2018-09275

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), (2017). *Gemensamma grunder för ledning och samverkan vid samhällsstörningar*. 2:a red. Stockholm: MSB.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), (2018), *Överenskommelse om kommunernas krisberedskap 2019-2022*, Diariernr MSB 2018-09779 SKL 18/03101

Bilagor

- A) Scenario regional övning GOA 2018
- B) Utvärderingsenkät 1 – Kommunal tjänstemannaledning & stab
- C) Utvärderingsenkät 2 – Deltagare ISF-möte
- D) Utvärderingsenkät 3 – Övriga övade

Bilaga A) Scenario regional övning GOA 2018

Förklaring av termer och begrepp

WHO- *Världshälsoorganisationen*

Influensa A typ H5N1-

Är ett [influensavirus typ A](#) som främst förekommer hos [fjäderfä](#). Sjukdomen kallas ibland för fågelinfluensa. H5N1 är ett [högpåtagligt](#) virus, det vill säga att den orsakar en mycket smittsam sjukdom, oftast med dödlig utgång.

Pandemistadium-

Fas 1: Av de virus som cirkulerar bland djur märks ingen vidare risk för mänskliga fall

Fas 2: Ett influensavirus har bevisligen smittat från djur till människa, ses därför som ett "potentiellt pandemihot"

Fas 3: Något fler fall av spridning från djur till människa, men mellan människor finns ingen eller mycket begränsad smittspridning

Fas 4: Viss ökning av smittspridningen mellan människor

Fas 5: Betydande smittspridning mellan människor i minst två länder

Fas 6: Snabb och ihållande spridning mellan människor i minst två delar av världen.

Antivirala mediciner-

Botar inte virussjukdomar men bromsar deras utveckling.

Förhistoria

Augusti –

Flera utbrott av svår influensaliknande sjukdom med många avlidna rapporteras från flera platser i Indien. Preliminära resultat från indiska smittskyddsinstitutet visar att det sannolikt rör sig om influensa A typ H5N1. Denna virustyp har under flera års tid orsakat utbrott bland tamfåglar i framförallt Asien. Även isolerade fall av svår influensasjukdom bland människor har rapporterats med detta virus. Dessa personer har dock alltid smittats direkt av sjuka fåglar och någon spridning människor emellan har inte tidigare noterats.

Virusstammar från Indien har skickats till WHO:s referenslaboratorium i Atlanta, USA, för ytterligare typning. WHO bekräftar att stammarna är av typen influensa A H5N1. Experter tror nu att denna virusstam fått nya egenskaper (genom s.k. mutation) som möjliggör person-till-person-smitta.

September –

WHO rapporterar om influensautbrott i flera andra områden i Asien bl.a. från Hong Kong, Indonesien, Malaysia och Thailand. Enligt rapporten förekommer en omfattande person-till-person-smitta. I de drabbade områdena har uppemot 25 % av befolkningen insjuknat. Dödligheten bland dem som insjuknat anges vara ca 5 %. Dödlighet tycks vara högst bland personer 15 - 40 år. Försök görs för att minska spridningen genom att bland annat isolera sjuka, stänga skolor, förbjuda offentliga möten, reseinskränkningar, andningsskydd med mera.

WHO deklarerar pandemistadium 5 (av 6) vilket betyder att influensavirus är spritt bland större grupper av människor men fortfarande bara i lokaliserade områden samt att viruset är relativt väl anpassat för spridning mellan människor.

Svenska Utrikesdepartementet (UD) avråder samma dag från resor till Asien. Stora tv-bolag som CNN rapporterar dagligen om utvecklingen i Asien och den stora oro som breder ut sig bland befolkningen i drabbade områden. Även svenska medier har börjat rapportera om situationen i Asien och Folkhälsomyndighetens experter intervjuas om den svenska beredskapen inför en befarad spridning till Sverige.

Influensavirusstammar skickas till WHO:s referenslaboratorium i Atlanta för val av lämplig vaccinstam och WHO kallar till möte med vaccinproducenter för planering av massproduktion av vaccin.

Det kommer att dröja ca 2 månader innan vaccinet finns tillgängligt för distribution. Folkhälsomyndigheten börjar nu lägga ut dagliga rapporter om influensautbrottet i Asien på sin hemsida. Samtidigt uppmanas landstingen och regionerna av Folkhälsomyndigheten att öka sin övervakning för att tidigt kunna upptäcka fall av den nya pandemiinfluensan.

EU:s smittskyddsmyndighet ECDC rapporterar om ett misstänkt importfall av influensa H5N1 i Frankrike hos en resenär från Asien.

Oktober –

Sedan månadsskiftet oktober/november har man i delar av Sydeuropa samt även på enstaka platser i Centraleuropa påvisat en spridning av den nya H5N1-smittan. Liksom i Asien är det en stor andel av befolkningen i de drabbade områdena som insjuknar, upp till 40 %, och många patienter kräver sjukhusvård. Personer i åldern 15-40 tycks drabbas särskilt hårt av influensan.

WHO deklarerar att vi nu har en global influensapandemi av stadium 6 (av 6).

Folkhälsomyndigheten kallar den 10 oktober till en presskonferens och generaldirektören meddelar att det första svenska fallet av H5N1-influensa nu upptäckts. Patienten som är bosatt i Stockholmsområdet vårdas på infektionsklinik.

Dagligen rapporterar media om utbrott i landet av den nya pandemiinfluensan. Flera orter i Mälardalen drabbas men ännu inga rapporterade fall i Västernorrland. Sjukvården i Stockholm är kraftigt belastad av misstänkt influensasjuka och infektionsklinikerna i området är fullbelagda. Flera personer vårdas på intensivvårdsavdelningar och dödsfall har rapporterats.

Antalet sjukskrivna ökar från dag till dag. Distribution av antivirala mediciner har påbörjats enligt anvisningar från Folkhälsomyndigheten. Stängning av skolor för att minska smittspridningen har diskuterats.

November-

Regionledningen i Västernorrland kontaktas dagligen av media – många frågor om vilka åtgärder som vidtas inom regionen, hur man skyddar sig, vilka länsbor som ska få läkemedel och vaccin. Företag och anhöriga till personer i riskgruppen kontaktar sina hälsocentraler, hemtjänster, sjukvårdsrådgivningen samt smittskyddsmyndigheten för att få förebyggande behandling samt för att komma först i kön till det influensavaccin som dock förväntas komma till landet tidigast om två veckor. Samtidigt finns en stor oro hos allmänheten för eventuella biverkningar med vaccinet och på sociala medier förs många diskussioner kring detta. Sjukvården har periodvis svårt att hantera alla förfrågningar från företag och allmänhet.

V 45-

På fredag eftermiddag kontaktar sjukvårdsrådgivningen smittskyddet då man på morgonen haft samtal från några personer i Njurundaområdet med influensasyntom. Man undrar hur man ska hantera detta och vilken information som ska ges till de berörda.

V 46 -

I morgonnyheterna meddelas fall av misstänkt pandemiinfluensa från Västernorrland. Tilltagande oro och rädsla i Västernorrland för att influensan ska spridas ytterligare.

På sjukhusapoteket finns nu ett lager av antivirala mediciner som kan distribueras vidare ut till hälsocentraler och apotek i länet. Men tillgången är begränsad. Folkhälsomyndigheten bekräftar att det tar minst två veckor innan ett pandemivaccin finns tillgängligt men tillgången kommer vara begränsad även där (ca 340 000 doser per vecka). MSB, Socialstyrelsen och Folkhälsomyndigheten genomför en nationell samverkanskonferens med anledning av läget. Det viktigaste budskapet är att man ute på lokal och regional nivå ska se över hur man kan prioritera antivirala mediciner och vaccin.

I Västernorrland rapporterar lokala media dagligen om ett utbrett missnöje bland olika grupper i samhället som inte får tillgång till förebyggande behandling. Andra grupper uttrycker oro för eventuella biverkningar av läkemedlen och vill inte känna sig tvingade att använda läkemedlen för att förhindra smittspridning.

En regional samverkanskonferens har genomförts. Under samverkanskonferensen gav smittskyddsläkaren följande planeringsförutsättningar:

- Räkna med uppemot 40 % sjukfrånvaro
- Antivirala mediciner kommer inledningsvis räcka till 20 % av länets befolkning, riskgrupper ska prioriteras
- Vaccinet kommer om ca 2 veckor i mycket begränsad omfattning, ca 8000 doser per vecka till vårt län. Riskgrupper ska prioriteras

Startläge

V 47-

Antalet sjuka ökar, ca 10 %, många är i åldern 15-40. Flera personer intensivvårdas på sjukhus. En person i 25 års åldern har avlidit på Sundsvalls sjukhus.

MSB begär samlade regionala lägesbilder från länsstyrelserna med anledning av pandemin för att få en helhetsbild av situationen. Länsstyrelsen Västernorrland skickar därför en begäran om samlade lägesbilder från samtliga kommuner. Syftet med lägesbilden är att få en bild av hur kommunerna ser på förmågan att upprätthålla samhällsviktig verksamhet samt hur man avser att prioritera läkemedel och vaccin.

Bilaga B)

Utvärderingsenkäten riktar sig till de personer som deltagit i den kommunala tjänstemannaledningen och staben.

1. Anser du dig ha fått tillräcklig information kring övningen (övergripande mål, genomförande, förberedelser etc.) i förväg?

Ja

Nej

Om nej, vad ska förbättras?

Klicka eller tryck här för att ange text.

2. Har syftet med övningen kommunicerats till dig?

Ja

Nej

Vet ej

3. Var du vid övningens början införstådd med övningens mål?

Ja

Nej

Delvis

Klicka eller tryck här för att ange text.

4. Är du tillfreds med stabens förberedelser inför övningen?

Ja

Nej

Delvis

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

5. Vad är ditt övergripande intryck av stabens arbete?

Dåligt

- Mindre bra
- Bra
- Mycket bra

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

6. Hur fungerade arbetsfördelningen?

- Dåligt
- Mindre bra
- Bra
- Mycket bra

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7. Var roller, ansvar och arbetsuppgifter tydliga?

- Dåligt
- Mindre bra
- Bra
- Mycket bra

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

8. Hur upplever du att arbetsmomentet gällande aktörsanalys gick?

- Dåligt
- Mindre bra
- Bra
- Mycket bra

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

9. Hur upplever du att arbetsmomentet med att inhämta information/efterfråga lägesbild gick?

- Dåligt
- Mindre bra
- Bra
- Mycket bra

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

10. Hur fungerade arbetet med att förbereda/formulera en kallelse till ISF-möte?

- Dåligt
- Mindre bra
- Bra
- Mycket bra

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

11. Hur upplever du att arbetet med analys av inkomna lägesbilder fungerade?

- Dåligt
- Mindre bra
- Bra
- Mycket bra

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

12. Hur upplever du att arbetet med sammanställning och att skapa en samlad lägesbild fungerade?

- Dåligt
- Mindre bra
- Bra
- Mycket bra

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

13. Vad upplever du som svårast med arbetet i staben?

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

14. Vilken/vilka är de viktigaste erfarenheterna från övningen?

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

15. Finns det något du behöver utveckla för att känna dig mer bekväm i din roll i staben?

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

16. Har du några övriga reflektioner kring stabsarbetet?

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Bilaga C)

Utvärderingsenkäten riktar sig till de personer som deltog på ISF-mötet under övningdagen

1. Anser du dig ha fått tillräcklig information kring övningen (övergripande mål, genomförande, förberedelser etc.) i förväg?

Ja

Nej

Om nej, vad ska förbättras?

Klicka eller tryck här för att ange text.

2. Har syftet med övningen och de uppgifter som gjorts under övningen kommunicerats till dig?

Ja

Nej

Vet ej

3. Var du vid övningstillfället införstådd med övningens mål?

Ja

Nej

Delvis

Klicka eller tryck här för att ange text.

4. Är du tillfreds med din/din organisations förberedelser inför ISF-mötet?

Ja

Nej

Delvis

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

5. Var du innan mötet införstådd med ISF-mötets syfte och dagordning?

- Ja
- Nej
- Vet ej /Tog ej del av kallelse/dagordning

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

6. Upplever du att ISF-mötet identifierade eventuella samverkan och samordningsbehov?

- Ja
- Nej
- Delvis

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7. Upplever du att det under mötet gavs förslag på en gemensam inriktning för en fortsatt hantering av händelsen?

- Ja
- Nej
- Delvis

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

8. Upplever du att det under mötet gavs förslag på en gemensam inriktning gällande kommunikation av händelsen?

- Ja
- Nej
- Delvis

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

9. Ledde mötet till en gemensam överenskommelse för fortsatt hantering och kommunikation?

- Ja
- Nej
- Delvis

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

10. Upplever du att du hade kompetens och mandat nog att företräda din organisation under mötet?

- Ja
- Nej
- Vet ej/Oklart

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

11. Gav mötet din organisation bättre förutsättningar och förståelse för fortsatt hantering av händelsen?

- Ja
- Nej
- Delvis

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

12. Hur ser du på din organisations förmåga att hantera en lägesbildsfrågan och skapa en lägesbild vid en verklig situation?

- Dålig
- Mindre bra
- Bra
- Mycket bra

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

13. Vilken/vilka är de viktigaste erfarenheterna från ISF-mötet?

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

14. Har du några övriga reflektioner kring ISF-mötet?

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Utvärderingsenkäten riktar sig till de personer som deltog i arbetet med att skapa lägesbild utifrån sitt aktörsspecifika perspektiv.

1. Anser du dig ha fått tillräcklig information kring övningen (syfte, övergripande mål, genomförande, förberedelser etc.) i förväg?

Ja

Nej

Om nej, vad ska förbättras?

Klicka eller tryck här för att ange text.

2. Var du vid övningstillfället införstådd med övningens mål och syfte?

Ja

Nej

Vet ej

3. Genomfördes arbetet med att skapa lägesbild i realtid på övningsdagen eller hade arbetet genomförts tidigare?

Lägesbilden skapades efter förfrågan under övningsdagen

Lägesbilden skapades i förväg innan övningsdagen

4. Beskriv vilken/vilka interna funktioner/roller som deltagit i arbetet med att skapa lägesbild

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

5. Hur upplever du frågorna i lägesrapportmallen?

Dåliga

Mindre bra

Bra

Mycket bra

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

6. Hur ser du på din organisations förmåga att hantera en lägesbildsfrågan och skapa en lägesbild vid en verklig situation?

Mycket bristfällig

Bristfällig

God

Mycket god

Utveckla nedan

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7. Vilken/vilka är de viktigaste erfarenheterna från övningen?

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

8. Har övningen bidragit till några nya eller förändrade arbetsrutiner kopplat till arbetet med lägesbild inom er organisation?

Ja

Delvis

Nej

Om du svarat *ja* eller *delvis*, utveckla nedan

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.

9. Har du några övriga reflektioner kring övningen?

Kommentar:

Klicka eller tryck här för att ange text.